

PRENUMERATA.

Dla abonujących dziennik fr. 5.
Dla nie abonujących dziennika . . . fr. 7.
Dodatek wychodzi co sobotę.

W PARYŻU.

W Księgarni polskiej, r. de l'Échaudé, 9.

W LONDYNIE.

U księgarza Jeffs, Burlington Arcade, 15.

W BRUKSELLI.

U Młodeckiego, faubourg Namur, rue
Léopold, 98 D.

DODATEK DO DZIENNIKA NARODOWEGO**WYCIĄG Z KURSU LITERATURY SŁAWIAŃSKIEJ**

W KOLLEGIUM FRANCUSKIEM WYKŁADANEJ PRZEZ ADAMA MICKIEWICZA.

KURS DRUGOLETNI 1841-42.**LEKCJA 14, (18 lutego 1842).**

Trzeba przebiec wzrokiem obraz wojny zwaney Konfederacyą Barską, po której następuje dwadzieścia lat pokoju między Rosyą a Polską, i całe życie obu narodów znużonych wysileniami politycznemi, rozwija się tylko w ruchu literackim.

Konfederacya zawiązana w Barze, podnosząc broń jedynie za religią, niepodległość i wolność kraju, położyła koniec wszystkim wyrachowanym zabiegom, sparaliżowała swoim hasłem wszystkie dawne stronnictwa. Król poczuł dopiero, że prawdziwie był narzucenym narodowi: nieśmiały stanął na czele Konfederatów, bo walczyli przeciw Rosyji, nie mógł rzec się opieki rosyjskiej, bo od niej miał koronę; odtąd politycznie już nie żył. Xiążęta Czartoryscy nadto dobrzy patrioci, żeby mieli zapalać wojnę domową i ścigać spółrodaków, pozostali neutralnymi, zeszli ze sceny politycznej, ograniczyli się do cichej opozycyi przeciw gabinetowi rosyjskiemu, która nie przynosiła żadnych skutków.

Konfederacya składała się z mnóstwa drobnych związków tworzących się po wszystkich prowincjach, w każdym powiecie, w każdym niemal miasteczku. Była armia rozsypana na hufce konne, które przebiegały kraj polski od Kijowa do granic pruskich, od Bałtyku do morza Czarnego. Rosyjanie zajmowali miasta i twierdze, mieli punkt środkowy w Warszawie, mogli działać podług stałego planu, przecinać komunikacye i w regularnym boju zadawać klęski Konfederatom. Garstki narodowe nigdy nie zdołały dotrzeć do rosyjskiej artylleryi i piechocie, ale w spotkaniach się z jazdą, w napadach na transporta, zawsze odnosiły korzyść. Rozległy pożar takiej wojny chłonał tysiące dworów i wiosek; lud gromadami błąkał się po polach, i dokuczał związkowym za ich zwycięstwa nad nieprzyjacielem. Niepodobna w żaden sposób porządnie skreślić całości tej walki; historia jej zakrawa na romans, charaktery bohaterów nawet mają w sobie coś romansowego, coś co przypomina bohaterów Iliady i rycerzy średniowiecznych.

Weźmy np. pamiętniki Beniowskiego ogłoszone we Francyi, ile tu dziwnych rzeczy! Konfederat ten zabrany do niewoli przez Rosyan, posłany na Sybir, osadzony w warownem miasteczku Kamczatki, tworzy spiszek, uderza na załogę, chwytając komendanta, staje się panem twierdzy, każe Kamczadłom niewiedzącym czy jest Polska na świecie, zaprzysięgać wierność dla Konfederacyi, po kilku miesiącach oporu zmuszony nareszcie uchodzić, przez morze Japońskie dostaje się do osad francuzkich, ztamtąd przybywa do Paryża z pierwszą dokładną wieścią o wypadkach w Polsce, z prośbą o pomoc dla Konfederatów. Czyny Dzierżanowskiego, Sawy, Puławskich, i tylu innych ludzi niezwykłej dzielności, odwagi i mocy duszy, ileżby mogły jeszcze dostarczyć przedmiotu dla romansopisarza. Pomiędzy wszystkimi jasniję Kazimierz Puławski. Ojciec jego pośadzony przez związkowych umarł w więzieniu, bracia i krewni polegali w boju; zostawszy sam jeden, często

Do Nru. 50. 12 marca 1842.

króć martwiony od swoich, zawsze na celu największej zawziętości nieprzyjaciół, nie traci mężstwa i zapалу. Latem widać go na stepach ukraińskich, zimą kryje się w Karpatach, i nagle z wiosną już jest w Prusach polskich. Podług dzisiejszej metody wojowania, trudno pojąć te ruchy, te marsze po 15 i 20 mil na dobę.

Taka wojna trwała lat pięć. Konfederacyi ponosząc straszne szkody, zasilali się ciągle przybywaniem nowych towarzyszy. Udało się im wreszcie poruszyć w swojej sprawie Europę. Z pomiędzy wszystkich monarchów ówczesnych, jeden sultan Mustafa, człowiek uczciwy, pobożny, ściśle zachowujący prawa swojej religii, chciał szczerze dopomóc Polsce. Ale brakowało mu powodu do wydania wojny, bo Rosyja wypierała się udziału w wewnętrznych zaburzeniach rzeczypospolitej, tłumaczyła się że jedynie dla werbunku posyłała pólki na ziemię polską; przekonywano nawet dywan, że oddziały wyprawione do Warszawy, nie miały innego celu jak tylko powinszować imienin królowi. Ministrowie angielski i pruski, wszelkimi sposobami zakrywali prawdę, ciągle podawali noty świadczące na stronę gabinetu Petersburskiego. Anglia mimo zatargi handlowe, ulegała tej przeważnej sympatyi, jaka ją zawsze w stanowczych razach skłania opuszczać podrzędne względy, a ratować i wspierać Rosyję. Dopiero kiedy oddziały Konfederatów ściągane przez Rosyan ukazały się za Dniestrem, sultan niewahał się dłużej wypowiedzieć wojnę i wyprawilićne wojsko. Tegoż czasu zaszła rewolucya w Szwecyi niszcząca wpływ rosyjski, a razem wewnątrz państwa zaczęło objawiać się nieukontentowanie groźne, mówiono powszechnie o spiskach przeciw familii Gotorpskiej, spodziewano się lada moment gminnego wybuchu w stolicy.

Zdawało się tedy że pomyślniejsze chwile nadchodziły dla Polski, i Rosyja znajdowała się w trudnem położeniu. Carowa Katarzyna sama niekiedy zdradzała swoje tajemne troski i obawy; jednak wśród tych kłopotów gabinet Petersburski układał olbrzymie zamachy: chwytając się ostatecznych środków żeby dostać pieniędzy na gwałtowne potrzeby wojska, knował zamiar wkroczyć do Grecyi, poruszyć ludy sławiańskie, odbudować Moldawia i Wołoszczyznę, sprawić dywersyę w cesarstwie austriackiem, wyrzucić Turków z Europy, i utworzyć państwo wschodnie, dla którego już nawet pisano prawa. Pod dowództwem oficerów angielskich i francuzkich, flota rosyjska została wysłana na morze Śródziemne. Niechciano temu dawać wiary w Europie. Anglię obracali w śmiech marynarce rosyjską, jak niegdyś Kartagińczycy rzymską. Widząc okręty źle zbudowane, źle uzbrojone, nie mogli wstrzymać się od wyrazów pogardy. Sam admirał Elphinston dowodzący wyprawą, tak natrząsał się ze statków i majtków swoich, że kazał z dział do nich strzelać, dając znak zatrzymania się albo ruszenia z miejsca. Jednak ta flota wysztychana i miana za nie, opłynęła ląd Europy, weszła na morze Śródziemne i zaparła flotę turecką w zatoce Cezme. Admirał Spiridow za pomocą kilku Greków spalił dwa razy większą od swojej liczbę okrętów sultana, Elphinston pierwszy z jedną fregatą przebył Dardanele, dał ekwipażowi herbatę na pokład

Połarkusz 9.

dzie, i powrócił tryumfalnie. Turcy prosili o pokój, dzienniki angielskie i francuskie przestały żartować.

Wojska lądowe tureckie zdradane przez swoich wodzów, przez swoich administratorów niechętnych wyprawie, rozchwały się nad Dniestrem. Cywilizowani już paszowie i wezyrowie, nie umieli pojąć poczytych i bogobojnych uczuć sułtana, łatwo dawali się przekupić Rossyanom. Galicyn, późniejsi Rumiancow, odparłszy Turków obrócili się na Polskę: ostatnia godzina wybiła dla Konfederatów.

Król pruski pilnie przyglądając się wszystkiemu, przesyłał cesarzowej austriackiej swoje uwagi i plany, skłonił ją do zadania śmiertelnego ciosu Konfederacyi, i rozszarpania Polski. Z jednej strony 200,000 Prusaków, z drugiej 200,000 Austriaków wkroczyło do kraju, gdzie 40,000 Rossyan trzymało już główne stanowiska. Po wielu morderczych bitwach, wyrugowano Konfederatów zewsząd, i ogłoszono rozkazy ścigać ich jak zbójców: wkrótce zniknęli oni ze sceny politycznej.

Dokonanie tego czynu Rulhière uważa za największy wypadek w czasach nowożytnych, za początek epoki nowej. Istotnie, odtąd polityka europejska zmienia się zupełnie. Dawniej mocarstwa wojowały, albo zawierały traktaty dla zabezpieczenia się wzajemnego; sprzymierzano się przeciw mocniejszemu, usiłowano wreszcie pozyskać jaką prowincję, jaki przywilej polityczny albo handlowy. Teraz widzimy trzy potęgi w zмовie na państwo miane za najslabsze, i bynajmniej nie dla zdobycy jego kosztów, nie dla podzielenia się jego ziemią, ale z przyczyny której powszechnie nierozumiano. Dwory połączone, długi czas odpychały myśl rozbioru Polski jak podszept złego. Rossya i Prusy ze strachem odważały się nato, Austrya bardzo niechętnie przystąpiła do dzieła; jednak mimo wstręt panujących, mimo przeciwnie rady ministrów, trzy mocarstwa poszły za silniejszym pociąganiem, za instynktem własnej konserwacyi, bo czuły że tu wśród ludów sławiańskich zabłysła nowa idea.

Jakoż Konfederacya Barska nie podniosła chorągwi tylko dla wygnania wojsk rosyjskich albo austriackich i pruskich, ogłosiła ona że nie natem koniec, nie chciała wchodzić w żadne układy. Kiedy Puławskiemu ofiarowano amnestyę i nawet cofnięcie wojsk carowej z granic rzeczypospolitej, odpowiedział, że wtedy pójdzie bić Moskali w Moskwie. Miał on postanowienie nie tylko oswobodzić swój kraj, ale skruszyć wszystko co mu do rozwijania się przeszkadzało. Myśli wyrażone w odezwie biskupa Sołtyka, potępiając wiarę w kombinacye ludzkie, w rachuby dyplomatyczne, przewracały zasady polityki europejskiej. Nikt nie rozumiał jeszcze jaka dążność wstrząsała Polską, Konfederaci sami nie mieli jasnego pojęcia celu swoich usiłowań; ale monarchowie pierwszy raz dopiero zadrżeli na widok tych garstek złe zbrojnych i niewymusztrowanych, pierwszy raz zlekli się o systema równowagi europejskiej i sankcyi pragmatycznej; niezglądając już do kartonów gabinetowych, jednomyślnym popędem rzucili się gasić niebezpieczne im płomień. Był to wstęp do późniejszych robot w Koblenz i t. d.

Z tego względu Konfederacya Barska zajmuje wielkie miejsce w dziejach ogólnych Europy, dla Sławian zaś ma jeszcze głębsze znaczenie. Zbrojne to bractwo rozpóścierając nowego ducha, zrywało wszelkie pęta przeszłości, opuszczało niejako kolej historii narodowej, wylamywało się z pod wszystkich przesądów stronnicych i prowincjonalnych. Trzy główne charaktery miejscowości dają się widzieć w Konfederatach. Południowi, są najzuchwalsi, coś kozackiego odzywa się w ich dowódcach; litewscy dbają o legalność, postępują zawsze z porządkiem i wytrwaniem; tak zwani koroniasze, zakrawają już na rewolucjonistów francuskich: zaprzątnieni więcć środkami niż celem, udają się do spisków, chcą porwać króla, tworzą plany gwałtu, terroryzmu. Ale pośród tych różnych usposobień, wznosi się i bierze górę nad wszystkimi, starożytna idea polska, idea szlachetności, poświęcenia się i zapału, która odrzuca wszelkie rachuby, nie uważa na żadne zawady. Opuszczona naprzód przez królów, potem przez panów, podjęta

teraz przez mniejszą szlachtę, równie w Polszcze właściwej jak w Litwie i na Ukrainie, staje się ona już ideą ogólnie narodową, ochlania całą powierzchnię kraju.

Człowiekiem co tę ideę najoczywściej wyobrażał, człowiekiem najznakomitszym owych czasów, nie przez swoje czyny, ale przez entuzjyzm swojej wiary, był niewątpliwie książę Marek. Jak Puławscy, tak i on nieuniknął podejrzeń i nawet przesładowań od spórodaków. Nieszczęściem znajdowali się między Konfederatami tacy, co chcieli wykonywać dzieło, nie mając przekonani z których pochodziło. Dlatego w pamiętnikach społecznych znajdujemy oskarżania księcia Marka i Puławskiego o fanatyzm. Wybicki i wielu ludzi zkadinał niepospolitych, będąc wychowani w pojęciach, wieku, nie mogli zrozumieć coto byli ci fanatycy. Bez ich fanatyzmu, któżby zamierzył sobie garstkami ladajako zbrojnemi rozbić takie potęgi jak Rossya i Prusy? Kto powziąłby myśl zamienić w systema narodowe walkę, nieznającą ni rozejmu ni cofnienia kroku? W jednej z petyczek poczęto wołać na Puławskiego żeby uchodził; on rzucił się na przód, i został wprawdzie wzięty do niewoli, ale bo że wszyscy mężowie rozsądni i ostróżni, nie poszli za tym fanatykiem wodzem. Podobnie książę Marek, zostawszy sam na wałach twierdzy, której bronił zapamiętale, wpadł w ręce nieprzyjaciół, i miał już być stracony. Ale po raz pierwszy dopiero od czasu jak historia zna wojny Rossyan z Polakami, spotkali się oni zgodni w jedném uczuciu. Żołnierze rosyjscy tak karni, tak ślepo posłuszni, oparli się rozkazowi swojego dowódcy, nie chcieli targnąć się na życie świątobliwego człowieka, stanęli w jego obronie. Zmieszany tym oporem generał, posłał raport do Warszawy, a tymczasem zamknął jeńca pod strażą. Nie uspokoiło to żołnierzy, rozechodził się ciągle pomiędzy nimi szmer o nadzwyczajnych rzeczach dziejących się w izdebce księcia Marka, i komendant chęć pozbyć się kłopotu wypuścił go tajemnie.

Przez cóż, jakimże urokiem ten człowiek podbił sobie żołnierzy nieprzyjacielskich? Charakter jego kapłański nie miał u nich poważenia, bo byłito schyzmatycy. Wymową, jak mniemają niektórzy pisarze, i sam Rulhière, nie mógł ich ująć, bo nie umiał po rosyjsku. Cóżto wreszcie znaczy, na czém zależy urok? Oto książę Marek był niezmiernie wyższy potęgą ducha, świątobliwością życia, surowością obyczajów. Gmin sławiański w swojej prostocie zachował ten instynkt tajemny, trudny do wytępienia, który daje człowiekowi słyszeć głos Boży, poznać odrazu co jest prawdziwie wielkie, natchnione, istotnie Boskie. Turcy, albo innego narodu żołnierze, zapewneby może nie oszczędzili księcia Marka; ale w Rossyanach, w najbardziej nawet zbydlęconych pomiędzy nimi, mogło znaleźć się dosyć uczucia, na poznanie i uczczenie takiego człowieka.

Wypadek ten na pozor mało znaczący, ma jednak wielką wagę, powinien bardzo zastanawiać Sławian. Pokazuje on, że tylko wspólna idea, wspólna zasada, może w nich obudzić skłonność wzajemną, a jakkolwiek będzie ta zasada, może ona tylko wynikać z idei Boga wspólnego im wszystkim.

LEKCYA 15, (22 lutego 1842).

Zgniecenie Konfederacyi Barskiej, pociągnęło za sobą pierwszy rozbiór Polski. Trzeba teraz cofnąć się do głównego źródła tej czynności, spojrzeć na stolicę, z kąd carowa kierowała całém dziełem silnie i rozumnie.

Rewolucya która Katarzynę II wyniosła na tron, znajoma jest za granicą: wiele o niej napisali cudzoziemcy. Obec dwory natenczas siedząc spokojnie, ciekawe były wiedzieć co działo się w Petersburgu; ambasadorowie donosili im o wszystkich szczegółach wypadku, zajmującego uwagę jak romans. Dżis strona dramatyczna tych zdarzeń mniej kogokolwiek obchodzi; ale warto zastanowić się nad pierwiastkiem moralnym tego ruchu: da się przeto widzieć, że scena niniejsza była tylko koniecznym następstwem wstrząśnięć zaszłych za Katarzynę I, Anny i Elżbiety, a razem przygotowaniem zjawisk późniejszych.

Interesa i namiętności chwilowe z różnych materyałów składały na dworze Petersburskim stos zapalny; ale był prąd moralnej elektryczności, który płynąc przez ten środek, wydobywał iskrę, i sprawiał jedne po drugich gwałtowne wybuchy.

Przy schyłku życia carowej Elżbiety, sami Rosyianie otaczali tron, piastowali urzędy, napełniali pałac. Wśród intryg, zawiści, widowisk osobistych, niepodobna jednak było, żeby nieodezwała się w nich czasem chęć szlachetniejsza zrobienia czegoś dla kraju, dla ojczyzny, dla potomności, dla sławy wreszcie, nie zaś dla siebie tylko. Wielu możnych nieraz czuło ten popęd wznoszący ich nad ambicją egoizmu; ale zaraz przychodził wszystkim na pamięć los Dołgorukich: nie śmiano już wdawać się w pisanie ustaw i konstytucji, obrano inną metodę. Przedsięwzięto pomalu wciśkać w ukazy jakie takie rękojmie legalne, naprzód dla magnatów, dla dostojników, potem dla senatu, na koniec dla całej Rosyi. Myśl ta najczęściej wydawała się w hrabi Paninie.

Panin, człowiek oświecony, będąc długi czas ambasadorem w Sztokholmie, przyniósł ztamąd obecnie się łagodniejsze i dostepność wręcz przeciwną szorstkości ówczesnych panów rosyjskich, przezco wkrótce stał się bardzo popularnym, pozyskał sobie klasę urzędników niższych i mieszczan. Kiedy Elżbieta była blizką zgonu, biegał on po naczelnikach stronnictw, przekładał im swoje myśli jako jedyny sposób ratunku dla wszystkich, bo każdy ze strachem oczekiwał śmierci carowej. Faworyci jej przewidywali swój upadek niechybny; domniemany następca tronu Piotr książę Holsztejn, lękał się kabał napiętych przeciw niemu; żona jego Katarzyna, w podejrzeniu już u męża, była pewną że lada moment zostanie oddalona od dworu. Pośród powszechnego kłopotu, Panin dowodził wszystkim, że jeśli spuszcza się bezwładnie na bieg wypadków, niespodziewany traf może ich zgubić, że trzeba szukać ochrony w legalności, zabezpieczyć się jakąkolwiek ustawą. Radził więc Piotrowi zmienić dotychczasowy tryb wstępowania na tron, nie kazać okrzyknąć siebie przez gwardyę przyboczną, przez żołdactwo, jak dawniej działo się po barbarzyńsku niezgodnie z obyczajami narodów cywilizowanych, ale polecić senatowi żeby go ogłosił carem, odebrać się potem do ludu, a wojsku dać rozkaz posłuszeństwa. Tym sposobem, powiedział, uchylili się sposobność do zamachów na stracanie panującego; spiskowi nie łatwo potrafią zgromadzić senat, podburzyć lud, kiedy tymczasem nie przedszedłoby jak namówić parę półków. Ale Paninowi szło jeszcze o co innego: miał on już gotowe artykuły ustanawiające formę elekcji carów, i chciał je nowemu monarsze podać do podpisania, a przeto przynajmniej jedną rzecz obwarować przed dowolnością. Z drugiej strony dawał do zrozumienia faworytom carowej, że popierając domniemanego następcę, z miejsc swoich w senacie mogą sobie zrobić bezpieczny przytułek, jako senatorowie będąc potrzebni dziedzicowi korony, ocala swoje życie, majątki i kredyt.

Plan ten misternie skombinowany, i prowadzony najpomyślniej, spełkał się nagle, jak zazwyczaj bywa, kiedy kto chce w karby form wiać wypadki, które idea rozwija. Skoro tylko dało się słyszeć że carowa skołała, wszyscy dworacy i dygnitarze jeden przez drugiego lecieli powitać księcia Holsztejn Gottorpa carem. Piotr siadł na konia, gwardya go otoczyła i z okrzykiem powiodła do pałacu; de facto więc został samowładzcą absolutnym, i układy Panina obrócili się w niwecz.

Jednak Piotr, chociaż w sposób despotyczny osiągnął władzę, nie był wcale nieprzyjacielem wolności; owszem gotów był wszystko dla niej zrobić, przyjmował z zapalem co mu przedstawiano jako dobre, chwalebne i szlachetne. Różnił się od Panina w tém tylko, że tamten chciał ustanowić jakieś zgromadzenie, któreby dzieląc rząd z monarchą, ograniczało samowładztwo, ten zaś chciał sam i od razu dać wolność wszystkim. Zdawało się jemu, że to można zrobić jednym słowem, że dosyć komuś powiedzieć: bądź wolnym, enliwtiwnym, wspaniałomyślnym, i ten zaraz stanie się takim. Wziął się więc natychmiast do wydawania mnóstwa dobro-

czynnych ukazów. Zniósł kancelaryą tajną, napisał ustawę dla szlachty (*Ustaw o Dworactwie*), która pozwalała już szlachcie wyjeżdżać za granicę, sprzedawać dobra bez wiedzy panującego, służyć lub nie służyć w wojsku i w administracyi wedle własnej woli; robił tym sposobem prawdziwą rewolucyą, bo w państwie gdzie wszystko stało na hierarchii wojskowej związanej despotyzmem, zrywać tę podległość, znaczyć to samo, co rekrutom gwałtem branym do wojska, dawać pozwolenie żądania demissyi. Na dworze Piotra III nie gadano więcej o niczem jak o reformach i pisaniu praw. Wiek XVIII tknięty już smutnem przeczcuciem katastrof, pragnął zaspokoić się przepisaniem na wszystko artykułów stałych, wołał o kodexa. Panin też ze swoimi, zajął się układem kodexu dla Rosyi; ale car chciał prędzej rzecz skończyć, przyjął kodex Fryderyka W. i chociaż w tym krótkim zbiorze ustaw i porządków nie było stosownego do obyczajów rosyjskich, kazał go dosłownie przetłómaczyć. Publicyści europejscy uwielbiali ten czyn Piotra, sam Rulhière bardzo go pochwala, i tylko wyrzuca Rosyjanom, że nie umieli w swoim języku oddać formuł niemieckich.

Piotr ułaskawił cały tłum więźniów politycznych posłanych na Sybir za jego poprzedników, przedsięwziął nawet wypuścić z twierdzy niesześciśliwego księcia Iwana, mającego już lat 20; ale wszystko cokolwiek robił i zamyslał z pięknego popędu, obracało się na jego własną zgubę. Przywołani z Sybiru wygnani, napełnili dwór intrygami dawnych nienawiści, z imieniem Iwana przypomnieli się pretensye do tronu linii starszej, carowa podzielała obawę tych, co przerażali się nagle wzrastającym wpływem cudzoziemców, mianowicie Prusaków. Pomalu wszystkie stronnictwa partyi rosyjskiej zgodziły się na to, żeby zrzucić Piotra, a wynieść na tron Katarzynę.

Panin znowu wystąpił ze swemi pomysłami, podał carowej długi szereg artykułów konstytucyjnych. Partya rosyjska, sprawczyńi rewolucyi, tryumfująca nad cudzoziemcami, składała się z trzech facyi. Pierwszą stanowili wojskowi, oficerowie, którzy cały los swój winni fortunie służbowej, nie mając nic do stracenia a wiele do zyskania, pragnęli zmiany; drugą składali ludzie polityczni, jak Panin, pragnący otrzymać konstytucyą; trzecia, dalej jeszcze posuniona w wyobrażeniach, ogarnięta pojęciami czysto francuzkimi, myśliła już o jakiejś republice na wzór Grecyi i Rzymu. Głową tej partyi, albo jedyną osobą szczerze oddaną jej widokom, była sławna księżniczka Daszkow, ośmastoletnia dziewczyna, która ciągle marząc z Liwiuszem i Plutarchem w ręku, ciągle szukając tylko towarzystwa republikanów holenderskich i genewskich, a z duszy nienawidząc despotyzmu, wierzyła najmocniej, że Katarzyna po to dąży do tronu, żeby utworzyć rzeczpospolitą i zrobić ją prezydentką. Kiedy tak każda strona poruszana przez osobiste albo ogólne interesa, karmiła się różnemi nadziejami, niewidzialna moc kierowała wszystkiem. Orłowowie pracowali najczynniej nad pociągnięciem wojska do spisku, i po wybuchu ukazali się posiadaczami rzeczywistej władzy, władzy militarnej, Księżna Daszkow w tych spodziewanych obywatelach rzeczypospolitej, w tych Brutusach, postrzegła tylko prostych menderów intrygi; Panin ze swojemi projektami musiał także cofnąć się do lepszego czasu.

Usiłowania Panina i spółników, mają podobieństwo z usiłowaniami Czartoryskich; następuje się tu ciekawe porównanie. Obie te facky działając w kierunku przeciwnym, postępowały podług tej samej metody; obie chciały pomalu zreformować konstytucyą naturalną kraju, jedna na rzecz porządku, druga na zysk wolności. To podobieństwo tłumaczy sympatyą jaka zawsze trwała między Czartoryskimi a Paninem. Nieraz on odwracał zamiary gabinetu rosyjskiego, przetrzymywał depesze, czynił co tylko mógł żeby im dopomódz. Posądzano go że był zaprzeczany, kiedy istotnie miał w tém inny interes, chciał widzieć w Polsce wzniesioną jakąkolwiek budowę, któraby służyła za przykład wspierający jego roboty.

Wpływ partyi reprezentowanych przez Panina i księżniczkę Dasz-

kow, modyfikował zewnętrzne przynajmniej formy samowładztwa rosyjskiego. Tron carowej otaczał się już połosem i łagodnością ukształcenia europejskiego. Pisarze, literaci ówczesni narodowi, wychowani najczęściej w obozach, przejęci dawnymi wyobrażeniami terroryzmu, przybywając z prowincji na dwór świetny i dostępny, nieposiadali się z zadziwienia i radości. Tym sposobem daje się pojąć entuzjizm dla swojej monarchii, takiego np. oficera jak Dierżawin, który nie mógł przyjść do siebie, skoro carowa raczyła z nim rozmawiać i czytać jego wiersze.

W jednym z tych ulotnych wierszów, pomimo wyrażen które uchodzą w języku rosyjskim, ale wiernie przetłumaczone, mogłyby razić ucho cudzoziemskie, maluje się doskonale obraz tamtoczesnej epoki. Autor, tonem żartobliwym, niby z ironią, tak odzywa się na rzetelną pochwałę Katarzyny:

« Rzecz niesłychana! Ty pozwalasz myśleć twemu narodowi! To już można teraz bezkarnie wstać od stołu, niespełniwszy toastu za zdrowie carowej? Można pisać imię monarsze zrobić pomyłkę i nie być oskarżonym o zbrodnię obrazy majestatu? Kto nie chce upuścić na ziemię wizerunek carski, nie będzie zato podniesiony na zubieniec? Dla zabawy monarchini, już nie zamykają biednych ludzi w pokoju zwierciadlanym. Wypadłych z łaski jej panów, nie wystawiają obelżywie z umazaną twarzą na pośmiewisko dworaków. Nie jest dzisiaj roskosz rzucać się po niedźwiedziemu na poddanych i szarpać ich ciała; nie jest zwyczajem posyłać cerulików żeby puszczały krew nie mającym gorączki.... »

Wszystkie te wzmianki odnoszą się do zdarzeń historycznych, które miały miejsce za uprzednich carów i carowych. Łatwo więc pojąć zapał Dierżawina na widok pierwszego promyka wolności, ale co dziwna, to że on nigdy nie mógł pogodzić się z wolnością innych krajów. Niecierpiał Polaków, że nie kochali Katarzyny; wszystkim narody będące w wojnie z Rosyją uważał za zbuntowane przeciwniki ich władczyń prawej. Z tych wyobrażeń pochodziła także nienawiść wielu ambasadorów rosyjskich w Warszawie. Sposób w jaki Polacy zbliżali się do swego króla, niedbałość z jaką wspominali imię Katarzyny częstokroć w lekkich i żartobliwych rozmowach, to wszystko zdawało się Moskalom tchnąć buntem, obrażać ich do żywego. Byłoby starcie się między reprezentantami dwóch przeciwnych idei.

Duch zupełnie różny w każdym szczególe życia tych narodów, objawiał się też inaczej w ich prawdziwie narodowych utworach literackich. Odłożywszy jeszcze na stronę Dierżawina, trzeba zastanowić się nad literaturą Konfederatów Barskich. Składa się ona z niewielu, z kilku luźnych kawałków, ale te mają wagę niezmierną.

Napomknęliśmy wyżej, że pierwsza zwrotka, pierwszy głos poezji rzeczywiście lirycznej, zapowie w Sławiańszczyźnie epokę nową. Owoż wśród bojów Konfederacji, z ust rycerzy i rycerzy odezwał się ten dźwięk, co jest znakiem poruszonych myśli; schwycili oni motyw istotny, dali kamerton, podług którego poezja liryczna miała nastroić swoje nuty. Jestto wypadek ogromny, bo czasem całe wieki przechodzą głucho pod tym względem. Muzyczne motywy pieśni sławiańskiej znajdowane były zawsze przez prostacków, przez dusze czyste i mocne, obdarzone władzą prawie nadnaturalną. Pierwsze też imię jakie teraz otwiera historią nową liryki, należy do gminu. Imię to znane w dawnych powieściach ludu, może nie było własnem ale nadanem człowiekowi, który nie nie pisał, nie układał pieśni, nie rozpoczynał szereg utworów lirycznych tylko objawiając prorocstwo. Wszędzie i zawsze poezja ta wychodzi z tego początku. Młody chłop ukraiński zwany Wernyhora, uszedłszy podczas rzezi na wyspę, mieszkał tam samotny i za powrotem rozgłaszał, dyktował ciekawym swoje prorocstwa, swoje przepowiednie. Nie masz nigdzie autentycznego ich tekstu, mnogie jednak warianty zgadzają się wszystkie co do treści i głównych myśli. Przepowiednie te nie są jeszcze same poezją, ale torują już drogę dla niej, prowadzą w krainę cudu, do źródeł wyższego natchnienia. Poeci zresztą powinni by zastanowić

się nad tem, że kiedy ich dzieła czytane są dla zabawy, dla rozrywki w chwilach spokojnych, lud w razach niebezpieczeństwa, trwogi, nadchodzących ważnych wypadków, radził się zawsze prorocstwa Wernyhory. Nakoniec i literaci sami poczęli się nim zajmować, z niejaką wiarą zwrócili na niego uwagę.

Tuż po Wernyhorze idzie xiądz Marek. Xiądz Marek jest autorem jednej tylko kartki; ale jej autentyczność niepodlega wątpliwości, napiętnowana stylem epoki, co do formy nawet ma zupełną oryginalność. Niejesto forma ani scholastyczna, ani francuzka; nie wzięta od Naruszewicza, J. B. Rousseau, lub któregośkolwiek z ówczesnych poetów. Autor widocznie nie wprawny do rymowania, z prostotą i poważnie przemawia głosem religijnym. Wszystkie myśli są tu oryginalne, po raz pierwszy zjawiają się na ziemi polskiej. Poeta nie zajmuje się już walką stronnictw, nie wspomina o pretendentach do korony, całą rzecz podnosi wyżej, bierze ją z miejsca, na którym zostawił kaznodzieja i prorok X. Piotr Skarga.

Oto jest prorocstwo napisane wierszem przez Xiędza Marka, wyjęte ze starego zbioru aktów konfederackich, i niedawno ogłoszone drukiem.*

Dotąd jest Polska berło niekwitnące,
Dotąd nie będzie wstępnie działające,
Ale jak tylko na wstępnie zostanie:
Drgną strachem lutrzy, Moskwa i poganie!
Pierwsi dwaj swojej krnąbrności przypłacą,
A drudzy prawo wraz z państwem utracą.
Kościół na skale stanie się wspaniały;
Dwóchgłówny, kolor zamieni swój w biały.
Natenczas pielgrzym wielkie swoje śluby
Złoży przy grobie, Bogu trybny luby.
Niewolnik, wolny będzie bez okupu,
Strzelec pozbędzie łakomego łupu,
Róża natury chłód w ciepło zamieni,
Kogut z chytrności jak wąż się wyleni,
Tak nasze runo znowu w swoje wieki,
Wieszcz opowiada czas już niedaleki.
Ale ty Polsko! po czasu niewiele,
W smutnym się musisz wprzód pogrześć popiele.
Chytrzy sąsiedzi twoi Ciebie zdradzą
I z wielkim Ciebie mocarzem powadzą;
Z tak strasznych wojen będzie tortur wiele,
Miecz krwi niewinnej obficie wyleje.
Wiele niewinnych marnie zginie braci,
Wstyd poświęcony Bogu panna straci,
Kapłan z ofiarą przy ołtarzu leże,
W toż lichu z mnichem zakonnika sprzęże:
Cna góra złotem otoczona kołem,
Niech ufa w Bogu, nisko bije czołem;
Bowiem najbliższą będzie strasznej burzy,
Dym ją z innemi zarówno okurzy,
Kościół z ozdób obdarte zostanie,
Dni zgola wszystkie placzliwe się staną:
Lecz się Najwyższy tej krzywdy użali,
Na nich się samych to nieszczęście zwali.
Więc czyn twojemu wieczne dzięki Bogu,
Bo On im przytrze wyniosłego rogu.
A Ty jak Fenix z popiołów powstaniesz
Całej Europy ozdobą się staniesz!...

* W książce pod tytułem: Trzy Wieszczby przez Lucyana Siemińskiego. Paryż 1841. stronica 98. Rękopis konfederacki podaje ciekawy szczegół poprzedzając wiersz słowami: « Professya pobożnego Marka karmelity, który gotując się na kazanie, zamiast notaty Pisma S. te wiersze propheticum spiritu napisał; o które gdy był od przełożonego sztrofowany, że się w takie rzeczy wdaje które mogą klasztorowi szkodzić, z pokorą ekuzował się że nie wie co pisał... »

(Dokończenie lekcji piętnastej w przyszłym numerze).